

청소년의 한국적 디자인 교복제품에 대한
이미지 평가와 선호태도

Adolescents' image evaluation and attitudes towards
Korean image school uniform

주저자 : 윤초롱

서울대학교 생활과학연구소 연구원

Chorong Youn

Research Institute of Human Ecology, Seoul University

교신저자 : 문희강

배재대학교 가정교육과 조교수

Hee-Kang Moon

Dept. of Home Economics Education, Pai Chai University

* 본 논문은 서울시 산학연 협력사업(10956)에 의해 지원되었음.

1. 서 론

2. 이론적 배경

- 2.1 한국적 디자인 교복
- 2.2 한국적 이미지의 현대적 표현
- 2.3 한국적 디자인 교복에 대한 이미지 평가

3. 연구방법 및 절차

- 3.1 측정도구
- 3.2 자료수집과 분석방법

4. 결과 및 논의

- 4.1 집단간 동질성 검증과 자극물의 조작화 검증
- 4.2 한국적 이미지의 현대적 표현과 한국적 디자인 교복제품에 대한 선호태도와의 관계
- 4.3 현대적 이미지 평가에 영향을 미치는 한국적 이미지의 미적 평가 차원

5. 결 론

참고문헌

논문요약

본 연구는 한국적 디자인 교복의 개념을 확인하고 제품의 개발 방향을 제시하고자 하였다. 그동안 한국적 디자인의 교복으로 생활한복 교복만이 언급되었으나, 최근 생활한복 교복에 대한 디자인 측면의 개선이 요구되면서 한국적 디자인 교복제품에 대한 새로운 개발 필요성이 대두되었다. 이에 본 연구는 한국적 디자인의 교복을 생활한복에 국한시키지 않고 한국적 정체성이 반영된 디자인의 교복으로 확장시키고, 청소년들이 선호하는 한국적 디자인 교복에 대해 확인하고자 하였다. 이를 위해 한국적 이미지의 현대적 표현을 통해 전통을 반영한 한국적 디자인 교복에 대한 청소년의 선호태도를 높일 수 있음을 검증하고 한국적 디자인 교복제품에 대한 구체적인 이미지 평가차원과 그 영향을 밝히고자 하였다.

전국의 여중생과 여고생 대상으로 설문을 실시하여 총 551개의 응답을 분석에 활용하였다. 개발된 한국적 디자인 교복제품 2종을 자극물로 제시하여 이들에 대한 이미지 평가 및 선호태도를 조사한 결과는 다음과 같다. 첫째, 자극물에 대해 현대적 이미지와 전통적 이미지의 수준을 평가하도록 하여 두 자극물이 전통적으로 표현된 정도에는 차이가 없으나 현대적 표현 정도에는 차이가 있음을 확인하였다. 둘째,

두 자극물 사이의 선호태도를 비교한 결과, 청소년들은 현대적으로 표현된 교복제품을 더욱 선호하는 것으로 나타났다. 셋째, 한국적 디자인의 교복제품에 대한 미적 이미지 평가 차원을 밝힌 결과, 품위/단아, 편안/실용, 고루/투박, 장식/화려의 네 차원이 도출되었다. 각 이미지 평가 차원이 현대적 표현에 대한 지각에 어떠한 영향을 미치는지 살펴본 결과, 한국적 디자인 교복제품을 편안하고 실용적인 이미지나 단아하고 품위있는 이미지로 인식할수록 현대적이라고 평가함을 확인할 수 있었다.

주제어: 한국적 정체성, 교복, 이미지 평가

Abstract

The purpose of this study was to establish concept of Korean image school uniforms, and to provide guidelines for developing Korean image school uniforms. Korean image school uniforms may reflect the images of Korean cultural identity as well as the images of Hanbok. By reinterpreting traditional Korean image from a modern viewpoint and reflecting it Korean image school uniform design, a large portion of dissatisfaction with current Korean image school uniform could be resolved. In order to identify adolescents' preferred Korean image school uniform, this study examined if they prefer modernized Korean image to realistic one. And adolescents' image evaluation dimensions on Korean image school uniform that affect their attitudes towards Korean image school uniform were identified as well.

For this study, questionnaire data from 551 female adolescents was used for statistical analysis. Adolescents perceived the difference between two stimuli operationalized according to the level of modern expressivity and preferred the school uniform reflecting Korean traditional image with modern interpretation. As a result of factor analysis for image evaluation, four dimensions, refined/ graceful, easy/practical, stuffy/rustic, and decorative /staring were drawn. It was found that the easy/practical dimensions factor and refined/ graceful factor affected adolescents' perception of modernity in Korean image uniform.

Keywords: Korean identity, school uniform, image evaluation

1. 서론

한국의 전통문화가 세계와 경쟁해야 하는 국제화 시대에 우리만의 경쟁력으로 평가되면서 한국 전통문화를 활용한 상품에 대한 관심이 높아지고 있다. 패션 분야에서도 전통문양이나 색동, 한글 등의 한국적 이미지를 이용한 디자인 개발이 활발히 이루어지고 있으며, 전통복식인 한복을 활용하고자 노력하여 왔다. 1996년 문화관광부가 국가이미지를 고양시킬 수 있는 대표적 한국 문화 상징물로 한복을 선정하면서 한복과 친숙할 수 있는 계기를 마련하고자 하였다(김주현, 2004). 이러한 노력 중 한복을 적용시킨 한국적 이미지 교복은 청소년들의 전통문화 인식을 바르게 선도할 수 있다는 점에서 화제가 되었다. 한국적 이미지의 교복은 이지영, 전은경과 정미실(2008)이 언급한 바와 같이 또래 집단과의 동일성과 다른 학교와의 차별성이라는 교복의 특성을 극명하게 보여줌과 동시에 한국 전통에 대한 인식과 전통문화에 대한 자긍심을 고취시킨다는 특성이 있다.

1998년 처음으로 한국적 이미지를 활용한 한국적 디자인 교복이 등장하였을 때에는 이를 생활한복 교복, 혹은 우리 옷 교복이라 하였는데(이지영, 2007), 정현주, 목혜은과 한유정(2002)은 이를 전통 한복의 심미적, 기능적 장점을 양장 착용의 장점과 조합하여 교복화한 것으로 정의하였다. 그러나 생활한복 교복이 형태는 기존의 생활한복에서 크게 벗어나지 않는 범위여서 색상이나 디자인에 대한 학생들의 불만사항이 언급되었으며(최현주, 1999), 청소년들의 개성과 감각을 표현하기에 부족함이 있다는 점에서 생활한복 교복에 대한 개선의 필요성이 대두되었다(이지영 외, 2008). 이와 함께 한국적 전통문화의 콘텐츠화 노력이 맞물려 한국적 이미지의 교복이 한복이나 생활한복의 활용을 넘어설 필요가 있다는 의견들이 개진되었고, 보다 현대화된 형태의 한국적 이미지 교복들이 개발되기 시작하였다.

한국적 디자인 교복에 대한 연구는 주로 생활한복 교복을 중심으로 이루어져 왔다. 착용경험이 있는 학생들에 대한 전반적 만족도 연구(최현주, 1999)에서부터 개발된 생활한복 교복에 대한 디자인 분석 연구(이지영 외, 2008), 새로운 생활한복 교복을 개발하고 이를 평가한 연구(유정자, 권수애, 2006; 홍정민, 장문희, 2005; 김수혜, 한진이, 2005)에 이르기까지 다양한 주제가 다루어졌다. 생활한복 교복의 문제점으로 디자인의 다양성 부재가 논의되고, 학생들의 불만사항이 보고되면서 한국적 이미지를 보다 현대적으로 표현한 교복의 필요성이 대두되었다(이지영 외, 2008).

즉, 한국적 이미지가 한복의 실루엣을 반영한 생활한복 형태에 국한되지 않고 보다 확장된 의미에서 해석되어 교복에 반영되어야 한다고 하겠다. 따라서 한국적 디자인의 교복에 대한 새로운 접근을 시도할 필요가 있다.

본 연구는 한국적 디자인의 교복을 한국적 정체성이 반영된 디자인의 교복으로 확장하고, 한국적 디자인 교복의 개발 방향에 대한 전략을 제안하고자 한다. 이를 위해 선행연구들을 바탕으로 기존 생활한복 교복의 문제점을 이론적 배경에서 정리하고, 한국적 디자인이 어떻게 표현될 때 학생들이 보다 긍정적인 태도를 보일지 살펴보고자 한다. 또한 한국적 디자인 교복으로 개발된 제품에 대한 청소년들의 이미지 평가를 확인함으로써 한국적 디자인 교복의 개발 방향을 구체화 하고자 한다. 한국적 디자인 교복이 궁극적으로 추구하는 바는 청소년들이 가장 많이 입고 생활하는 교복을 통해 전통문화의식을 고취시키고 문화적 자긍심을 높인다는 것이다. 따라서 한국적 디자인 교복이 심미적으로 만족된다는 것은 이러한 목표를 달성하는 데에 매우 중요하게 작용할 수 있다. 본 연구는 한국적 디자인 교복의 심미적인 평가를 개선하는 데에 실질적인 도움이 줄 수 있을 것으로 예상되며, 본 연구를 통해 청소년이 선호하고 착용하고 싶은 디자인의 한국적 디자인 교복 제품을 개발할 수 있기를 기대한다.

2. 이론적 배경

2.1 한국적 디자인 교복

한국적 디자인 교복은 한국적인 이미지를 표현한 디자인의 교복이라 하겠다. 한국적 이미지란 한국이라는 정체성을 드러내는 이미지로, 이는 과거로부터 역사적 발전 속에 형성되어 온 미적 가치를 바탕으로 창조되거나 재생산된 가시적 형상을 지칭한다(김민자, 2001). 이미지란 인간이 특정한 대상에 대해 전체로서 지각하게 되는 심리적인 상이라 정의할 수 있으므로(오현정, 오선희, 2004), 한국적 이미지란 한국에 대해 떠올릴 수 있는 감정적이거나 가시적인 상이라 하겠다. 즉, 한국이라는 정체성이 한국의 독특한 미적 가치를 통해 교복에서 표현될 때 이를 한국적 디자인 교복이라고 정의할 수 있다. 생활한복 교복이나 우리 옷 교복 역시 한국 정체성의 대표 격인 한복이 반영되었다는 점에서 한국적 디자인 교복에 해당된다고 하겠다. 그러나 한국의 정체성을 드러낼 수 있는 미적 가치가 한복에만 국한되는 것은 아니며, 그 표현

방법이 반드시 한복의 실루엣으로만 나타나야 하는 것은 아니라는 점에서, 한국적 디자인 교복은 그 범위가 좀 더 확장되어야 함을 알 수 있다.

한국적 디자인 교복에 대한 선행연구들은 주로 생활한복 교복 혹은 우리 옷 교복에 대한 학생들의 평가를 다루고 있었다. 최현주(1998)는 여고생을 대상으로 생활한복 교복 디자인 선호도, 만족도 및 의복행동을 연구하여 현재 생활한복 교복을 착용하는 학생들이 양장교복을 착용하는 학생들에 비해 교복에 대한 높은 만족도를 보였으나, 생활한복교복의 개선점에 대해 색상과 스타일의 다양화가 필요하다고 생각함을 보여주었다. 정현주 외(2002)의 연구에서도 우리 옷 교복이 개선되어야 할 중요한 요인으로 학생들이 디자인을 선택하였고, 편의성이나 안락성보다 디자인과 외적 이미지가 중요하다고 응답하였다고 보고하였다. 또한 유정자와 권수애(2006)는 학생들이 생활한복 교복에 대해 외출복으로서의 적합성, 신분상징성을 부정적으로 답하였음을 보고하였다. 특히, 정현주 외(2002)는 우리 옷에 대한 착용학생들의 평가차원을 밝히고 각 차원이 우리 옷 만족도에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보았는데, 디자인성, 착용성, 활용성, 신분상징성의 네 차원 중 가장 큰 영향을 미치는 요인이 바로 디자인성임을 확인하였으며, 활용성과 신분상징성의 순으로 유의한 영향력이 있음을 밝혔다.

선행연구의 결과에서 볼 수 있듯이 기존의 생활한복 교복들은 디자인 측면에 개선의 필요성이 있다. 초기의 생활한복 교복에서 현재의 한국적 디자인 교복으로 그 범위가 확장된다는 것은 곧 한복의 반영이라는 한계를 허물고 더욱 다양한 스타일의 교복을 선보일 수 있다는 것을 의미한다. 이는 기존의 생활한복 교복에 대해 지속적으로 언급되었던 문제점이 해결될 수 있는 가능성을 제시해 준다. 또한 한국적 디자인 교복에 대한 학생들의 만족도가 높아지면 교복을 통해 자연스럽게 우리 전통에 대한 관심을 끌어내고 우리 문화에 대한 자긍심을 고취하고자 하는 목표가 더욱 쉽게 달성될 수 있을 것이다.

그렇다면, 학생들이 만족할 수 있는 한국적 디자인 교복은 어떠한 방향으로 개발되어야 하는 것인가? 선행연구를 살펴본 결과, 그 단초를 발견할 수 있었다. 이지영 외(2008)는 학생들이 한복을 반영한 우리 옷 교복을 꺼리는 이유가 너무 눈에 띄고, 활동과 착용이 불편하며 청소년의 이미지에 맞지 않다는 점임을 밝혔다. 또한 학생들이 한국적 디자인 교복에 대한 긍정적인 태도를 보임에도 불구하고(최현주, 1998), 양장 형태의 일반 교복을 착용하는 학생들의 경우에는 본인의 착용에 대해 부정적인 의사를 나타냈는데

(이지영, 2007), 이는 양장 교복과 한국적 디자인 교복에서 느껴지는 디자인의 차이가 학생들이 수용할 수 있는 범위 이상임을 의미한다. 따라서 한국적 디자인 교복 방향은 한국적 정체성이 반영되되, 양장 교복에서 크게 벗어나지 않는 현대적인 디자인으로 전개되어야 함을 예상할 수 있다.

실제, 이지영 외(2008)의 연구를 보면, 일반 교복을 착용하고 있는 양장교복에 한복의 이미지가 어떻게 반영되는 것이 좋겠냐는 질문에 가장 많은 학생들이 상의나 하의 혹은 색상을 통해서 한복이미지를 전통적으로 표현하는 것보다 끝동이나 깃 모양 등 부분적인 요소를 통해 한복의 이미지를 표현하는 것을 선호한다고 응답했음을 알 수 있다. 이는 곧 한국적 이미지가 보다 현대화된 형태로 반영될수록 학생들의 만족도가 높아짐을 의미한다고 하겠다.

2.2 한국적 이미지의 현대적 표현

한국적 이미지의 현대적인 표현 방법으로 모티프의 활용 방법을 들 수 있다. 조운진(2007)은 전통적인 문양(motif)을 현대적으로 표현한 것을 현대적 디자인으로, 전통적인 문양을 직접적으로 표현한 것을 덜 현대적인 디자인으로 구분하고 현대적 디자인의 한국적 패션상품과 전통적 디자인의 한국적 패션상품에 대한 소비자 인식을 비교해 보았다. 현대적으로 표현된 한국적인 패션상품으로는 전통적인 문양인 꽃과 나비를 현대적으로 디자인한 스카프나 한국 전통 회화에 보이는 미인의 얼굴을 현대적으로 디자인한 티셔츠가 제시되었으며, 비현대적인 한국적 패션상품으로는 고구려 벽화를 직접적으로 프린팅한 스카프와 전통 회화 속 미인의 얼굴을 그대로 프린팅한 티셔츠를 제시되었다. 자극물을 제시한 실험 결과, 소비자들 이 그 차이를 인식하고 있고 전자에 해당되는 상품들을 후자에 비해 더 현대적인 것으로 평가함을 확인할 수 있었다. 이에 따라 본 연구는 조운진(2007)의 정의를 활용하여 한국적 교복의 현대화된 정도를 문양의 사실성 정도로 조절하고자 하였다.

2.3 한국적 디자인 교복에 대한 이미지 평가

한국적 디자인 교복에 대한 이미지 평가는 일반적 인 교복에 대한 이미지 평가와 비교해 볼 때 한국 전통에 대한 평가 차원이 추가된 것으로 이해할 수 있다. 즉, 단순히 교복에 대해 평가하는 미적인 기준 외에 한국적 의복에 대해 평가하는 미적인 기준이 포함된 차원이라 하겠다. 황진숙, 안명화, 용유진과 유승연(2002)은 남녀 고등학생들의 일반적인 교복에 대한

이미지 평가 차원으로 편안하고 단정함, 독특하고 개성적임, 지적이고 클래식함을 언급하였는데, 한국적 디자인 교복에 해당되는 우리 옷 교복에 대한 학생들의 이미지 평가 차원으로는 전통성, 여유로움, 단정한, 애국심 고취, 우아함, 멋스러움, 품위, 부드러움이 언급되어(이지영 외, 2008), 하위차원이 더욱 다양한 이미지들을 포함하고 있음을 알 수 있다.

한국적 의복에 대해 지각한 이미지 차원을 보고한 여러 연구들에 따르면, 한국적 의복 이미지 차원으로는 우아성, 단순성, 단정성, 여성성, 여유성, 현시성, 매력성, 섹시함, 활동성, 중량감, 고전성, 성숙성, 장식성 등을 꼽을 수 있다(김희정, 이경희, 2000; 박숙현 외, 2003; 양현주, 권영숙, 2001; 장수경, 1998). 따라서 한국적 디자인 교복제품에 대한 학생들의 미적 평가 역시 한국적 디자인에 대한 미적 평가 차원들이 다양하게 도출될 것을 예상할 수 있다. 한국적 디자인 교복제품에 대한 이미지 평가 차원을 밝히고 어떠한 차원들이 실제 제품 평가에 영향을 미치는지 살펴보는 것은 제품 개발의 구체적인 방향을 제시해 줄 수 있다는 점에서 매우 중요하다 할 수 있다.

3. 연구방법 및 절차

본 연구에서는 한국적 디자인 교복제품을 개발할 때 새롭고 개성적인 것을 추구하는 청소년의 감성에 맞도록 전통적인 이미지를 반영하면서도 현대적인 이미지로 표현된 한국적 이미지로 재해석하며 적용하는 것이 한국적 디자인의 교복제품에 대한 선호태도 형성에 중요하다는 것을 검증하고, 청소년들이 한국적 디자인의 교복제품을 현대적 이미지의 디자인으로 평가하는데 영향을 미치는 이미지 평가차원들을 밝히고자 하였다. 이를 위한 연구문제, 측정도구, 자료수집 및 분석방법은 다음과 같다.

3.1 연구문제

본 연구는 학생들이 실제로 현대화된 형태의 한국적 교복에 대해 긍정적인 태도를 보이는지 검증하기 위한 실험연구가 필요하다고 판단하였다. 또한 한국적 디자인 교복에 대한 이미지 차원들과 한국적 교복의 현대적 표현 간 관계를 살펴보기 위해 다음의 연구문제를 선정하였다.

연구문제 1: 학생들은 한국적 이미지가 현대적으로 반영된 교복에 더욱 긍정적인 태도를 보일 것인가?

연구문제 2: 학생들이 한국적 디자인 교복의 이미지를 어떻게 평가할 때 현대적으로 표현되었다고 인식하는가?

3.2 측정도구

청소년들의 한국적 디자인 교복제품에 대한 이미지 평가와 교복태도를 측정하기 위해 자극물을 사용하였으며, 본 조사에 앞서 비교적 최근까지 교복을 착용한 대학교 1학년생 20명을 대상으로 자극물 선정을 위한 예비조사를 실시하였다. 최근 서울시 지원으로 한국적 디자인 교복제품을 개발하고 있는 연구팀에 소속된 디자이너 3인의 디자인 개발의도에 대한 자문을 기초로 하여 개발팀이 제안한 4개의 여학생 교복 디자인 중에서 전통적인 한국적 이미지의 반영 정도에는 차이가 없으나 현대적 이미지의 표현 정도에 차이가 나는 2개의 디자인을 선정하고 예비조사를 통해 각각의 디자인에 대한 선호 정도, 전통적인 한국적 이미지의 반영 정도, 그리고 전통적인 한국적 이미지가 현대적으로 표현된 정도를 기술하게 하여 최종적으로 2개의 자극물을 선정하였다.

본 설문에 사용한 자극물을 구체적으로 살펴보면 용과 봉황을 모티브로 하여 비교적 사실적으로 표현한 한국적인 문양을 재킷의 칼라디자인에 활용한 자극물을 한국적 이미지의 직접적 표현으로, 학과 소나무를 모티브로 하여 단순반복 무늬의 띠를 재킷의 칼라부분과 스커트 밑단 부분에 덧대는 디자인의 자극물을 한국적 이미지의 현대적 표현으로 조작화 하였다(그림 1). 조운진(2007)은 전통적 문양을 현대적 혹은 직접적 표현방식에 따라 현대적 디자인과 전통적 디자인으로 정의할 수 있다고 하였으며, 본 연구의 본 조사에 선정된 2개의 자극물 또한 전통문양의 표현방법에 따라 한국적 디자인의 교복제품에 표현된 현대적 이미지 정도를 조작화 하였다.

본 조사를 위한 설문지는 응답자의 자극물 노출 전 한국적 디자인 교복제품에 대한 사전 선호태도를 측정하고 자극물에 노출된 후 자극물 교복 디자인에 대한 이미지 평가와 교복에 대한 사후 선호태도를 측정할 수 있도록 구성하였다. 한국적 디자인의 교복에 대한 미적 평가를 측정하기 위한 척도로는 한국적 디자인의 상품에 대한 전반적인 이미지를 평가한 김희정, 이경희(2000)와 장수경(1998)의 척도들을 참고하여 새롭게 구성한 22개의 척도를 사용하였으며, 자극물 조작화 검증과 한국적 이미지의 현대적 표현 정도를 측정하기 위한 이미지 평가문항으로 전통적 표현과



<그림 1> 자극물

현대적 표현에 대한 문향을 포함하였다. 또한, 2개의 자극물에 노출된 집단간에 한국적 디자인 교복제품에 대한 일반적인 태도에 차이가 없음을 보임으로써 집단간 동질성을 검증하기 위해 사전 선호태도를 측정하였으며, 자극물 교복제품에 대한 사후 선호태도를 측정하기 위해 사전 선호태도와 동일한 문향을 사용하였다. Aaker와 Maheswaran(1997), Yi(1990)의 연구를 참고하여 선호태도 문향으로 '흥미 있는, 좋아하는, 마음에 드는, 입고 싶은'의 4개 문향을 활용하였다. 이미지 평가문향과 선호태도 문향은 모두 5점 리커트 척도(1: 전혀 그렇지 않다, 5: 매우 그렇다)로 측정하였다. 사전 선호태도와 사후 선호태도의 측정 문향간 신뢰도는 각각 Cronbach's α 값이 0.920과 0.956으로 매우 높은 내적 일관성을 보였다. 이 외에 표본의 인구통계적 특성으로 연령, 학년, 거주지역, 한달 용돈에 대한 문향을 포함하였다.

3.3 자료수집과 분석방법

본 조사의 자료수집을 위해 2009년 6월 한 달 동안 전국에 소재한 중학교 및 고등학교 재학 중인 여중생과 여고생을 대상으로 설문을 진행하였다. 설문지에 포함된 2개의 교복 디자인 자극물에 동일한 비율로 무작위 할당하여 응답하게 하였다. 자료는 전문 리서치 업체를 통한 온라인 설문조사와 교생실습을 활용한 오프라인 설문조사를 병행하여 수집하였다. 온라인 설문조사와 오프라인 설문조사는 자극물 제시 방법에서 모니터와 인쇄물이라는 점에서 차이가 있으

므로 이로 인한 차이가 있는지 확인하기 위해 자극물에 대한 선호태도를 t-검정을 통해 살펴본 결과 온라인 자료(n=205)와 오프라인 자료(n=301)간에는 유의한 차이가 없어(M온라인=2.29, M오프라인=2.20, $t=-1.044$), 무성의한 응답지를 제외하여 총 551개의 자료를 분석에 활용하였다. 자료의 분석은 SPSS 17.0을 활용하여 탐색적 요인분석, 회귀분석, 상관관계분석, t-검정 등을 실시하였다.

조사대상의 특성을 살펴보면, 응답자 중 고등학생은 전체의 50.6%(279명), 중학생은 49.2%(271명)로 거의 같은 비중을 차지하였다. 또한, 본 연구의 조사 대상자는 모두 교복을 착용하고 있었으나, 단지 8%에 해당하는 44명의 응답자만이 한국적 디자인 교복제품을 착용한 경험이 있다고 하였다. 한국적 디자인 교복제품을 착용한 경험이 있는 여학생들의 교복 디자인에 대한 만족도는 중간 정도인 것으로 나타났다(M=2.93, SD=1.021).

4. 결과 및 논의

4.1 집단 간 동질성 검증과 자극물의 조작화 검증

자극물에 노출되기 전에 형성된 한국적 디자인 교복제품에 대한 태도에서 집단 간에 유의한 차이가 없어, 2개의 집단은 동질성을 가진 집단이며 자극물에 노출된 후 측정된 응답자의 이미지 평가와 교복제품

에 대한 선호태도는 자극물에 의한 차이임을 확인할 수 있다(표 1). 자극물에 따른 2개의 집단은 학년, 한 달 용돈 등의 인구통계적 특성에서도 집단 간에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 1> 집단간 동질성 검증을 위한 한국적 디자인 교복제품에 대한 사전·사후 선호태도 비교분석(df=549)

선호태도	용과 봉황 (n=307)	학과 소나무 (n=244)	t값
사전 선호태도	2.98	3.12	-1.78
사후 선호태도	1.988	2.56	-6.33***

*** $p < .001$

본 조사에서 수집한 자료를 통해 자극물 조작의 타당도를 검증하기 위해 자극물에 대한 이미지 평가 문항을 이용하여 자극물에 따른 집단 간 차이가 있는지 독립표본 t-검정을 실시하였다. 이미지 평가문항으로는 '현대적으로 표현된 한국적 이미지이다'라는 문항과 '전통적으로 표현된 한국적 이미지이다'라는 두 개의 문항을 사용하였다. 분석 결과, 두 개의 자극물 모두 전통적인 이미지 평가에서는 차이가 없었으나, 한국적 이미지의 현대적 표현으로 조작한 학과 소나무 자극물을 용과 봉황을 모티브로 한 자극물보다 더 현대적인 이미지로 평가하였다(표 2). 따라서, 교복제품에 표현된 한국적 이미지의 현대적 표현의 정도를 다르게 하고자 한 본 연구의 자극물 조작의 타당도를 확인할 수 있었다. 또한, 한국적 문양의 모티브를 반복함으로써 패턴화하여 현대적으로 표현하는 방식을 통해, 직접적이고 사실적으로 표현하는 것과 전통적 이미지는 동일하게 유지하면서도 전통적인 한국적 이미지의 문양을 보다 현대적인 감성으로 표현할 수 있음을 알 수 있었다

<표 2> 자극물의 조작화 검증을 위한 한국적 디자인 교복제품에 대한 이미지평가 비교분석(df=549)

이미지 평가	용과 봉황 (n=307)	학과 소나무 (n=244)	t값
현대적 이미지	2.63	2.93	-3.03**
전통적 이미지	2.53	2.66	-1.36

** $p < .01$

4.2 한국적 이미지의 현대적 표현과 한국적 디자인 교복제품에 대한 선호태도와의 관계

자극물에 따른 집단 간에 한국적 디자인 교복제품에 대한 사후태도에 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 전통적인 한국적 문양의 현대적 표현 정도에 따라 청소년의 교복제품에 대한 선호태도가 달라질 수 있음을 알 수 있었으나(표 1), 한국적 디자인 교복제품을 현대적인 이미지로 평가할수록 한국적 디자인 교복제품에 대한 선호태도가 증가한다는 것을 검증하기 위해 한국적 디자인의 교복제품에 대한 선호태도에 미치는 현대적 이미지 평가와 전통적 이미지 평가의 영향력을 자극물 별로 살펴보았다.

2개의 자극물에 대한 현대적, 전통적 디자인 평가를 독립변수로 하고 선호태도를 종속변수로 하여 각각 다중회귀분석을 실시한 결과(표 3), 용과 봉황 문양을 모티브로 한 자극물과 학과 소나무 문양을 이용한 자극물에 노출된 두 개의 집단에서 모두 한국적 디자인 교복제품에 대한 선호태도 형성에 현대적 이미지 평가가 미치는 영향력은 유의하였으며, 그 영향력 또한 2개의 자극물에서 모두 매우 큰 것으로 나타나, 한국적 디자인 교복제품을 현대적 이미지로 평가할수록 선호태도가 높아짐을 알 수 있다. 반면에 전통적 이미지 평가의 영향력은 유의하지 않은 것은 한국적 디자인 교복이 단지 전통적인 이미지만을 표현한 것으로 평가되는 경우에는 선호태도를 형성하지 못할 수 있음을 시사한다.

이지영 외(2008)는 학생들이 평상시 착용하는 서양식 의복이나 교복과 이질감이 크거나 눈에 너무 띄는 우리 옷 교복을 학생들이 선호하지 않는다고 하였으며, 한국적 이미지의 티셔츠나 패션소품을 대상으로 하여 디자인 평가항목이 선호도와 구매의도에 미치는 영향을 보고자 한 양희순과 이유리(2009)의 연구결과에서도 전통적인 이미지로 평가하는 것은 선호도와 구매의도에 영향을 미치지 않는 반면, 예쁘고 세련된 이미지로 평가할수록 선호도와 구매의도가 높은 것으로 나타났다. 이를 통해 지나치게 전통적인 이미지를 부각한 디자인에 대한 거부감이 존재함을 확인할 수 있으며, 패션성이 중요한 티셔츠나 패션소품과 마찬가지로 교복 디자인에서도 한국적 이미지의 전통적 표현 외에 청소년의 감성에 부합하는 이미지로 한국적 이미지를 표현하는 것이 중요함을 알 수 있다.

<표 3> 한국적 디자인 교복에 대한 이미지 평가와 사후 교복태도에 관한 회귀분석결과

종속변수	자극물	독립변수	β	t	F-비	R ²
사후 선호태도	용과 봉황	현대적 이미지	.42	7.11***	34.74***	.19
		전통적 이미지	.03	.59		
사후 선호 태도	학과 소나무	현대적 이미지	.55	8.60***	46.20***	.28
		전통적 이미지	-.04	-.63		

***p < .001

4.3 현대적 이미지 평가에 영향을 미치는 한국적 이미지의 미적 평가 차원

한국적 디자인 교복제품을 현대적 이미지로 평가할수록 선호도가 높음을 확인하였으므로, 청소년들이 한국적 디자인 교복제품을 현대적 이미지로 평가하는데 영향을 미치는 구체적인 미적 평가 차원을 밝히고자 하였다. 먼저 한국적 디자인 교복에 대한 미적 평가 차원을 추출하기 위해 총 20개의 디자인 평가 문항을 대상으로 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 그 결과 16 개의 문항이 4개의 요인으로 분류되어 추출되었다(표 4).

<표 4 > 한국적 디자인 교복제품에 대한 미적 평가 차원의 요인분석 결과

요인	문항내용 (나는 이 상품이 OOO 이미지 라고 생각한다.)	요인 부하량	고유치 분산 누적분산	신뢰도 (크론바하 알파)
품위/ 단아	정적인 이미지.	.83	3.38 21.10% 21.10%	.87
	품위있는 이미지	.79		
	단아한 이미지	.76		
	고급스러운 이미지	.75		
	지적인 이미지	.70		
편안/ 실용	편안한 이미지	.89	3.25 20.32% 41.42%	.91
	부드러운 이미지	.85		
	친밀한 이미지	.82		
	실용적인 이미지	.76		
고루/ 투박	답답한 이미지	.86	3.09 19.30% 60.73%	.87
	지루한 이미지	.85		
	투박한 이미지	.85		
	나이 들어 보이는 이미지	.74		
장식/ 화려	요란한 이미지	.78	1.73 10.84% 71.57%	.67
	화려한 이미지	.76		
	장식적인 이미지	.66		

제 1 요인은 단아하고 정적인 한국 전통복식에 대한 고유의 미적 평가문항들이 품위 있고 지적이며 고급스럽다는 이미지 평가문항들과 합쳐져서 하나의 요인으로 추출되어 품위/단아로 명명하였으며, 제 2 요인은 편안하고 부드러운 이미지 평가문항들이 친밀하고 실용적인 미적 평가와 관련되어 편안/실용으로 명명하였다. 요인 3은 투박함이 답답함, 지루함, 나이 들어 보이는 등의 부정적인 미적 평가문항들과 연결되어 추출되어 고루/투박으로 명명하였으며, 제 4 요인은 장식적임이 화려하면서도 요란한 느낌의 미적 평가와 관련성이 높아 장식/화려로 명명하였다.

미적 평가차원에 대한 요인분석에 이어 한국적 디자인 교복에 대한 현대적 이미지 평가에 영향을 미치는 구체적인 미적 평가 차원을 밝히기 위해 4개의 미적 평가차원을 독립변수로, 현대적 이미지 평가를 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다(표 5). 그 결과, 한국적 디자인 교복제품을 단아하고 품위 있는 이미지로 평가할수록 그리고 편안하고 실용적인 이미지로 평가할수록 현대적인 이미지를 높게 평가하였으며, 고루하고 투박한 이미지로 평가할수록 제품에 대한 전반적인 이미지가 덜 현대적인 것으로 평가됨을 알 수 있었다. 한편, 한국적 디자인 교복제품에 대한 장식적이고 화려한 이미지 평가는 현대적 이미지 평가와 유의한 관련이 없는 것으로 나타나 전통적인 한국적 이미지의 장식적이고 화려한 측면은 현대적 이미지 표현과는 독립적인 개념임을 알 수 있다. 즉, 고루하고 투박한 이미지는 현대적인 이미지와 부적인 영향관계인 반면, 화려하고 장식적인 이미지의 경우에는 촌스럽거나 비현대적인 이미지 평가와 반드시 연결되는 이미지 차원은 아닐 수 있다. 이와 같은 결과는 구체적인 이미지 평가 차원들 간의 상관관계 분석을 통해서도 확인할 수 있는데(표 6), 장식적이고 화려한 이미지 평가는 편안하고 실용적인 이미지 평가와는 부적 상관관계이나 단아하고 품위 있는 이미지 평가와는 정적으로 유의하게 관련되어 있으며, 고루하고 투박한 이미지 평가와는 유의한 관련이 없는 것으로 나타났다.

<표 5> 한국적 디자인 교복의 현대적 이미지 평가에 대한 교복제품 미적 평가 차원의 회귀분석 결과

종속변수	독립변수		β	t	F-비	R ²
현대적 이미지 평가	이미지 평가	장식/화려	.05	1.16	4.343***	.24
		단아/품위	.29	6.14***		
		고루/투박	-.11	-2.56*		
		편안/실용	.19	3.96***		

*** $p < .001$, * $p < .05$

<표 6> 한국적 디자인 교복제품에 대한 미적 평가 차원 간 상관관계 분석

	장식/화려	단아/품위	고루/투박	편안/실용
장식/화려	1			
단아/품위	.08 [†]	1		
고루/투박	-.03	-.36***	1	
편안/실용	-.11 [†]	.59***	-.38***	1

*** $p < .001$, * $p < .05$

5. 결론

본 연구는 청소년이 선호하고 착용하고 싶은 디자인의 한국적 디자인 교복 제품을 개발함으로써 청소년의 우리 전통에 대한 관심과 자긍심을 고취하고자 하는 목적으로, 한국적 이미지의 현대적 표현을 통해 전통을 반영한 한국적 디자인 교복에 대한 청소년의 선호태도를 높일 수 있음을 검증하고 현대적 이미지 평가에 영향을 미치는 구체적인 한국적 이미지의 미적 평가차원들을 밝히고자 하였다. 이를 위해 서울시 지원으로 개발된 한국적 디자인 교복제품 중 2개의 제품을 선정하여 이에 대한 청소년의 구체적인 미적 평가차원들과 현대적 이미지 평가, 그리고 선호태도를 조사하였다. 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 한국적 디자인 교복제품에 대해 청소년들이 얼마나 전통적인 이미지가 표현된 디자인으로 평가하는 가는 교복제품에 대한 선호태도에 영향을 미치지 않는 반면, 현대적인 이미지로 평가할수록 교복디자인에 대한 선호태도가 증가하는 것으로 나타나, 한국적 전통문양의 현대적 표현이 한국적 디자인 교복제품에 대한 선호태도 형성에 중요함을 알 수 있다. 또한, 사실적이고 직접적으로 표현한 디자인보다 한국의 전통적인 문양을 단순반복 무늬를 통해 패턴화하여 표현하고 의복 디자인의 부분적인 디테일로 활용한 디자인을 보다 현대적인 이미지로 평가하는 것으로 나타나, 한국의 전통문양을 활용한 교복 디자인의 경우에도 한국의 전통문양을 현대화하여 표현함으로써 청소년의 현대적인 감성에 적합한 한국적 디자인 교복제품을 개발할 수 있음을 시사한다.

둘째, 한국의 전통문양을 적용하여 한국적 디자인 교복제품을 디자인 하는 경우 편안하고 실용적인 이미지로 소구함으로써 현대적인 이미지로 평가될 수 있으며, 이를 통해 제품에 대한 청소년의 선호태도를 향상시킬 수 있다. 반면에 한국의 전통적인 문양의 장식적이고 화려한 미적 표현은 현대적 이미지 평가

에 부정적인 영향을 미치는 요인은 아니나 편안하고 실용적인 미적 평가와는 상반되는 요인인 것으로 나타났다. 이는 청소년이 일상복으로 반복적으로 착용하는 의류제품인 교복 디자인에서 실용성과 착용의 편안함이 중요하기 때문인 것으로 판단되며, 한국의 전통문양의 장식적이고 화려한 측면이 매력적인 이미지로 평가된 선행연구 결과와 비교해 볼 때 한국적 이미지를 적용하는 아이템에 따라 중점적으로 표현하는 한국적 이미지의 미적 차원을 차별화해야 함을 알 수 있다.

셋째, 한국의 전통적인 미적 차원에서 단아하고 품위 있는 미적 이미지를 고급스럽게 표현함으로써 교복 디자인에 표현된 전통적인 문양의 표현이 현대적인 이미지로 평가될 수 있음을 알 수 있다. 그러나 교복의 단정함과 학생다움을 강조하기 위해 전통적인 미적 이미지 중에서 보수적이고 무난한 이미지가 부각되는 경우 새롭고 개성 있는 이미지를 추구하는 청소년들은 고루한 느낌을 받게 되며 결과적으로 현대적인 감성에 뒤떨어지는 이미지로 평가하게 된다. 따라서 한국의 전통적 모티브를 교복디자인에 적용하는 경우 전통문양을 직접적으로 사용하여 투박하거나 나이 들어 보이는 단점을 극복하기 위해 학생다움과 단아함을 강조하는 선 장식이나 부분적인 디테일 장식에 전통문양을 도입하여 보다 절제되고 고급스러운 느낌으로 표현하는 것이 중요하다.

한국적 이미지에 대한 선행연구들과 같이 단순하고 수수한 이미지가 편안한 이미지로 평가되며, 단아하고 고급스러운 이미지가 고전적이면서도 품위 있는 이미지로 평가됨을 확인하였다. 또한 화려한 이미지는 색시하고 현시적인 이미지 평가와 관련이 높으며, 전통적인 이미지는 성숙한 이미지와 보수적인 이미지로 평가되어 한국적 이미지가 전통적인 이미지만을 부각하여 표현되는 경우 현대적인 감성에 적합하지 않은 이미지로 평가될 수 있음을 알 수 있었다. 특히, 청소년을 대상으로 하는 교복제품의 디자인을 개발하기 위해서는 일반적인 생활한복이나 한국적 이미지의 생활소품과는 달리, 한국적 이미지의 표현방법에서 한국의 전통문양이 지니고 있는 장식적이고 화려한 이미지나 투박하고 보수적인 이미지를 편안하고 실용적이면서도 단아하고 품격 있는 이미지 표현을 통해 현대적인 이미지의 교복 디자인으로 재해석하는 노력이 필수적이라고 할 수 있다.

본 연구는 한국적 이미지의 교복제품에 대한 이미지 평가와 선호태도를 측정하고 이를 통해 한국적 이미지의 교복제품 개발에 필요한 기초자료를 제공하고자 하였다. 그러나 이미 개발된 자극물을 사용함으로

써 자극물로 제시된 교복 디자인에 대한 전반적인 선호도도가 비교적 낮았으며, 선호도도에 영향을 미치는 현대적 이남미지 평가 정도 또한 높지 않았다. 따라서, 한국적 이미지의 교복디자인에 대한 청소년들의 이미지 연상과 교복 추구이미지 등을 종합적으로 고려하여 이를 반영한 자극물 제작과 이에 대한 평가 등을 포함한 추가적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 김민자. (2001). 현대 패션디자인에 있어서 한국적 이미지의 계승과 발전방안. 한국복식문화 2005년 세미나 발표, 서울.
- 김수혜, 한진이. (2005). 남자 고등학생 생활한복 교복에 관한 연구. 대한가정학회지, 43(8), 69-81.
- 김주현. (2004). 생활한복 교복의 디자인 만족도와 의복행동에 관한 연구. 부산대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김희정, 이경희. (2000). 동양적 복식디자인의 특성과 이미지 연구(제1보) -한국, 중국, 일본을 중심으로-. 한국의류학회지, 24(1), 24-33.
- 박숙현, 이수진, 이수현, 송미영, 송남경, 이효숙. (2003). 패션 이미지별 평가용어, 색상 및 분류체계. 한국생활과학회지, 12(4), 539-552.
- 양희순, 이유리. (2009). 청소년들의 패션 혁신성에 따른 한국적 이미지 패션상품에 대한 평가. 한국의류학회지, 33(4), 666-677.
- 양현주, 권영숙. (2001). 한국 여자전통 혼례복식에 나타난 미적 감성에 관한 연구. 복식문화연구, 9(1), 19-32.
- 오현정, 오선희. (2004). 섬유소재를 이용한 한국적 이미지의 문화상품 디자인개발. 한국의류학회지, 28(11), 1353-1360.
- 유정자, 권수애. (2006). 고등학생이— 생활한복 교복에 대한 인식과 만족도. 한국생활과학회지, 15(1), 157-168.
- 이지영. (2007). 한복이미지 반응을 위한 중등교복에 대한 탐색적 연구. 울산대학교 석사학위 청구논문.
- 이지영, 전은경, 정미실. (2008). 생활한복교복의 형태분석과 의복소재. 한국의류산업학회지, 10(2), 68-75.
- 장수경. (1998). 한국전통문양의 이미지 소고. 한국의류학회지, 22(8), 1001-1010.
- 장수경, 김재숙. (2000). 한국전통문양의 종류, 표현 유형, 구성형식 및 적용대상에 따른 감성이미지.

한국의류학회지, 24(2), 214-225.

- 정현주, 목혜은, 한유정. (2002). 우리 옷 교복 착용 여고생의 교복 만족도와 의복행동의 관계. 한국의류학회지, 26(5), 654-662.
- 조윤진. (2007). 한국 방문 외국인의 패션문화상품에 대한 태도와 관련변인 연구. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 최현주. (1999). 중등학교 여학생 교복에 생활한복 도입을 위한 학생선호도 조사연구. 명지대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 한패션연구센터. (2007). 우리, 멋, 내음. 서울: 한패션연구센터.
- 황진숙, 안명화, 용유진, 유승연. (2002). 남녀 고등학생의 교복이미지 선호와 교복 변형행동의 비교 연구. 한국의류산업학회지, 4(3), 243-247.
- 홍정민, 장문희. (2005). 생활한복을 응용한 여고생 교복 선호 디자인에 따른 패턴 연구. 한복문화학회, 8(3), 11-21.
- Aaker, J. L. & Maheswaran, D. (1997). The effect of cultural orientation on persuasion. Journal of Consumer Research, 24(3), 315-328.
- Yi, Y. (1990). The effects of contextual priming in print advertisements. The Journal of Consumer Research, 17(2), 215-222.